

**Inspekcja Weterynaryjna
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
Powstańców Wielkopolskich 10
85-090 Bydgoszcz**

Pismo: WIWa.272.1.8.2016

Bydgoszcz dnia: 2016-02-26

wg rozdzielnika

**P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) w trybie przetargu nieograniczonego na **Odczynniki chemiczne I** informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Avantor Performance Materials Poland

Sowińskiego 11

44-101 Gliwice

na:

Zadanie nr 1 - Odczynniki chemiczne za cenę 14 043.31 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Merck Sp. z o.o.

Jutrzenki 137

02-231 Warszawa

na:

Zadanie nr 2 - Odczynniki do AAS i roztwory do miareczkowania za cenę

23 486.85 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

NATURAN Sp. z o.o. S.k.

Grochowska 357/124

03-822 Warszawa

na:

Zadanie nr 3 - Materiały do SPE i odczynniki do oznaczania Fumonizyn oraz toksyn T-2 i HT-2 za cenę **10 408.26 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

LGC Standards Sp. z o.o.

M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1

05-092 Łomianki

na:

Zadanie nr 4 - Standardy do chromatografii - mykotoksyny za cenę **8 473.47 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

WITKO Sp. z o.o.

Piłsudskiego 143

92-332 Łódź

na:

Zadanie nr 5 - Rozpuszczalniki i dodatki do LC/MS za cenę **2 881.89 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Tusnovics Instruments Sp. z o.o.

Bociana 4A/49A

31-231 Kraków

na:

Zadanie nr 6 - Wzorce mikotoksyn za cenę **13 033.08 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

LGC Standards Sp. z o.o.

M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1

05-092 Łomianki

na:

Zadanie nr 7 - Wzorce kokcydiostatyków za cenę **14 035.53 zł**

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę i uzyskał najwyższą liczbę punktów.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (80%)	Pozostałe kryteria (20%)	Razem
1	Avantor Performance Materials Poland Sowińskiego 11 44-101 Gliwice (7)	80,00	20,00	100,00
1	Idalia Ireneusz Wolak sp. j. Zubrzyckiego 10 26-610 Radom (10)	64,42	0,00	64,42
1	POL-AURA Arkadiusz Ławrowicz Różnowo 62e 11-001 Dywidy (1)	63,79	0,00	63,79
1	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki (9)	0,00	0,00	0,00
2	Merck Sp. z o.o. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa (6)	0,00	80,00	80,00
2	HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki (9)	0,00	0,00	0,00
3	NATURAN Sp. z o.o. S.k. Grochowska 357 / 124 03-822 Warszawa (2)	80,00	0,00	80,00
4	LGC Standards Sp. z o.o. M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1 05-092 Łomianki (11)	80,00	0,00	80,00
4	Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsky S.J. Biała 19 87-100 Toruń (5)	79,00	0,00	79,00
4	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. Bociana 4A /49A 31-231 Kraków (3)	64,62	0,00	64,62
5	WITKO Sp. z o.o. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź (4)	80,00	20,00	100,00
5	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (8)	66,82	0,00	66,82
6	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. Bociana 4A /49A 31-231 Kraków	80,00	0,00	80,00

	(3)			
7	LGC Standards Sp. z o.o. M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1 05-092 Łomianki (11)	80,00	0,00	80,00
7	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (8)	79,91	0,00	79,91

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	9 HURT-CHEM Hurtownia Odczynników Chemicznych Boczna 10 05-850 Ożarów Mazowiecki	Art. 89. ust.1 pkt 2 Nie złożono dokumentu: Zaświadczenie, iż przedmiot zamówienia odpowiada normom Nie złożono dokumentu: Zaświadczenie potwierdzające spełnienie wymogów jakościowych Uzasadnienie: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania częściowego nr 1 i 2 wymagał dołączenia do oferty certyfikatów określonych w SIWZ. Wykonawca pomimo wezwania do uzupełnienia oferty, nie złożył przedmiotowych dokumentów w wyznaczonym terminie.

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii
Jerzy Dymek

Rozdzielnik:

1. POL-AURA, Dywity;
2. Naturan SP. z o.o., Sp. K., Warszawa;
3. Tusnovics Instruments Sp. z o.o., Kraków;
4. S.WITKO, Łódź;
5. Cereus Wena s.j., Toruń;
6. Merck Sp. z o.o., Warszawa;
7. Avantor PMP S.A., Gliwice;
8. Alchem Grupa Sp. z o.o., Toruń;
9. Hurt-Chem, Ożarów Maz.;
10. Idalia sp.j., Radom;
11. LGC Standards Sp. z o.o., Łomianki;
12. a/a

