

**Inspekcja Weterynaryjna
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
Powstańców Wielkopolskich 10
85-090 Bydgoszcz**

Pismo: WIWa.272.6.13.2016

Bydgoszcz dnia: 2016-08-05

wg rozdzielnika

**P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) w trybie przetargu nieograniczonego na:

Odczynniki chemiczne II

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Avantor Performance Materials Poland

Sowińskiego 11

44-101 Gliwice

na:

Zadanie nr 1 - Odczynniki chemiczne za cenę 6 776.25 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Naturan Sp. z o.o.

Rydygiera 8

01-793 Warszawa

na:

Zadanie nr 2 - Materiały do SPE za cenę 6 226.26 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Alchem Grupa Spółka z o.o.

Polna 21

87-100 Toruń

na:

Zadanie nr 3 - Wzorce do chromatografii za cenę 4 377.36 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

WITKO Sp. z o.o.**Piłsudskiego 143****92-332 Łódź**

na:

Zadanie nr 4 - Rozpuszczalniki i dodatki do LC/MS II za cenę 3 043.02 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsky S.J.**Biała 19****87-100 Toruń**

na:

Zadanie nr 5 - Wzorce mikotoksyn za cenę 34 422.78 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena (60%)	Termin ważności	Wartość przypisana z niepewnością	Wartość przypisa na więcej niż 1 metodą	Wartość przypisa na met. LC/MS	Dostępność certyfikatów na stronie internetowej	Razem
1	Avantor Performance Materials Poland Sowińskiego 11 44-101 Gliwice (7)	60,00	n/d	n/d	n/d	n/d	40,00	100,00
1	Alfachem Sp. z o.o. Unii Lubelskiej 3 61-249 Poznań (9)	59,73	n/d	n/d	n/d	n/d	40,00	99,73
1	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (8)	0,00	n/d	n/d	n/d	n/d	0,00	0,00
2	Naturan Sp. z o.o. Rydygiera 8 01-793 Warszawa (6)	60,00	0,00	n/d	n/d	n/d	n/d	60,00
2	LABIOL.PL Emilia Zysk-Puda Elbląska 10 /77 01-737 Warszawa (3)	55,06	0,00	n/d	n/d	n/d	n/d	55,06
3	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21	60,00	0,00	3,00	0,00	5,00	n/d	68,00

	87-100 Toruń (8)							
3	Tusnovics Instruments Sp. z o.o. Bociana 4A /49A 31-231 Kraków (1)	54,99	0,00	3,00	0,00	5,00	n/d	62,99
3	LABIOL.PL Emilia Zysk- Puda Elbląska 10 /77 01-737 Warszawa (3)	53,75	0,00	3,00	0,00	0,00	n/d	56,75
3	LGC Standards Sp. z o.o. M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1 05-092 Łomianki (4)	53,58	0,00	3,00	0,00	0,00	n/d	56,58
4	WITKO Sp. z o.o. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź (5)	54,61	12,00	n/d	n/d	n/d	n/d	66,61
4	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (8)	60,00	0,00	n/d	n/d	n/d	n/d	60,00
5	Cereus Wena Adam i Grażyna Witkowsky S.J. Biała 19 87-100 Toruń (2)	60,00	0,00	n/d	0,00	0,00	n/d	60,00
5	LGC Standards Sp. z o.o. M. Konopnickiej Dziekanów Leśny 1 05-092 Łomianki (4)	59,32	0,00	n/d	0,00	0,00	n/d	59,32
5	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (8)	0,00	0,00	n/d	0,00	0,00	n/d	0,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	8 Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń	Oferta odrzucona w zadaniu 1 Art. 90 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca, po wezwaniu go pismem znak WIWa.272.6.9.2016 z dnia 29.07.2016 r. nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.
2	8 Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń	Oferta odrzucona w zadaniu 5 Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Wykonawca, po wezwaniu go pismem znak WIWa.272.6.7.2016 z dnia 26.07.2016 r. nie uzupełnił brakujących dokumentów.
3	8 Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń	Oferta odrzucona w zadaniu 6 Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Uzasadnienie: Zamawiający w odpowiedziach na pytania zadane w dniu 19.07.2016 r. dotyczące zadania częściowego nr 6 poz. 2 doprecyzował, iż nie wyraża zgody na dostawę materiału w postaci chlorowodorku, tj. Halofuginon Hydrochloride. Z przedstawionych w ofercie certyfikatów wynika, że oferowany przez Wykonawcę

produkt jest w postaci chlorowodoru.
Odpowiedzi na zapytania zostały, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ, a także zamieszczone na stronie podmiotowej BIP Zamawiającego

Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż odwołanie przysługuje, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.


Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Lekarz Weterynarii
Jerzy Dymek

Rozdzielnik:

1. Tusnovics Instruments Sp. z o.o., Kraków;
2. Cereus Wena s.j., Toruń;
3. Labiol.pl, Warszawa;
4. LGC Standards Sp. z o.o., Łomianki;
5. S. Witko, Łódź;
6. Naturan Sp. z o.o. S.K., Warszawa;
7. Avantor S.A., Gliwice;
8. Alchem Grupa Sp. z o.o., Toruń;
9. Alfachem Sp. z o.o., Poznań;
- 10.a/a.