

Bydgoszcz, dnia 12.11.2020 r.

Znak sprawy: WIWa.272.20.2020

**P O W I A D O M I E N I E**  
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetargu nieograniczonego** na: **Produkty z tworzyw sztucznych i zestawy diagnostyczne do badań techniką real time - PCR V.**

1. Informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

**MERCK Sp. z o.o.**

Al. Jerozolimskie 142B

02-305 Warszawa

na: **Zadanie nr 1** za cenę **9 011,52 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**MERCK Sp. z o.o.**

Al. Jerozolimskie 142B

02-305 Warszawa

na: **Zadanie nr 2** za cenę **3 532,68 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**ALCHEM Grupa Spółka z o.o.**

ul. Polna 21

87-100 Toruń

na: **Zadanie nr 3** za cenę **23 168,28 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**STERBIOS Sp. z o.o.**

ul. Rakowiecka 36 lok.319A

01-532 Warszawa

na: **Zadanie nr 4** za cenę **34 658,94 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**QIAGEN Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Powstańców Śląskich 95**  
53-332 Wrocław  
na: **Zadanie nr 5** za cenę **3 984,12 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**SYNGEN BIOTECH Sp. z o.o. Sp. k.**  
**ul. Ostródzka 13**  
54-116 Wrocław  
na: **Zadanie nr 6** za cenę **1 697,40 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**NTL Krzysztof Moczyróg**  
**ul. M. Grzegorzewskiej 5/24**  
02-778 Warszawa  
na: **Zadanie nr 7** za cenę **16 071,48 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**STERBIOS Sp. z o.o.**  
ul. Rakowiecka 36 lok.319A  
01-532 Warszawa  
na: **Zadanie nr 8** za cenę **12 890,40 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**ALCHEM Grupa Spółka z o.o.**  
ul. Polna 21  
87-100 Toruń  
na: **Zadanie nr 9** za cenę **10 793,25 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**BIOKOM SYSTEMS**  
**M. Sidor S.J.**  
ul. Wspólna 3  
05-090 Janki  
na: **Zadanie nr 10** za cenę **2 388,29 zł brutto**.

**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**ALCHEM Grupa Spółka z o.o.**ul. Polna 21  
87-100 Toruńna: **Zadanie nr 11** za cenę **12 880,38 zł brutto**.**Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

**2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.**

Nr zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Ilość punktów w kryterium Cena	Ilość punktów w kryterium termin ważności	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna ilość uzyskanych punktów
1	Merck Sp. z o.o. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa (8)	60,00	20,00	10,00	<b>90,00</b>
1	Argenta Sp. z o. o. Polska 114 60-401 Poznań (7)	45,61	20,00	20,00	85,61
1	Alchem Grupa Sp. z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (5)	54,18	8,00	12,00	74,18
2	Merck Sp. z o.o. Jutrzenki 137 02-231 Warszawa (8)	60,00	20,00	10,00	<b>90,00</b>
3	Alchem Grupa Sp. z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (5)	60,00	0,00	0,00	<b>60,00</b>
4	Sterbios Sp. z o.o. Rakowiecka 36 /319a 02-532 Warszawa (3)	60,00	0,00	0,00	<b>60,00</b>
4	Fabimex B. i W. Więcek Spółka jawna Cedrowa 16 04-565 Warszawa (4)	----	----	----	Oferta odrzucona
5	QIAGEN Bussines Services Sp. z o.o. Powstańców Śląskich 95 53-332 Wrocław (9)	60,00	0,00	0,00	<b>60,00</b>
6	Syngen Biotech Sp. z o.o. Ostródzka 13 54-116 Wrocław (2)	60,00	20,00	0,00	<b>80,00</b>
6	QIAGEN Bussines Services Sp. z o.o. Powstańców Śląskich 95 53-332 Wrocław	58,48	0,00	0,00	58,48

	(9)				
7	NTL M. Grzegorzewskiej 5 /24 02-778 Warszawa (10)	60,00	0,00	20,00	<b>80,00</b>
8	Sterbios Sp. z o.o. Rakowiecka 36 /319a 02-532 Warszawa (3)	60,00	20,00	20,00	<b>100,00</b>
8	Argenta Sp. z o. o. Polska 114 60-401 Poznań (7)	50,98	20,00	20,00	90,98
8	Nuscana Biotechnika Laboratoryjna Wieruszowska 12 /16 60-166 Poznań (1)	4301	0,00	0,00	43,01
9	Alchem Grupa Sp. z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (5)	60,00	0,00	0,00	<b>60,00</b>
10	Biokom Systems M. Sidor Spółka Jawna Wspólna 3 05-090 Janki (6)	60,00	14,00	20,00	<b>94,00</b>
11	Alchem Grupa Spółka z o.o. Polna 21 87-100 Toruń (5)	60,00	0,00	0,00	<b>60,00</b>

3. W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
<p>Fabimex B. i W. Więcek S. j. Cedrowa 16 04-565 Warszawa</p>	<p><b>Oferta odrzucona w zadaniu 4</b>  Uzasadnienie: Art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP,  1. Zamawiający w wymaganiach ogólnych dla zadania 4 wymagał, aby zestaw Foodprof StarPrepp One Kit oraz zestaw Foodprof StarPrepp Two Kit posiadał tylko jeden odczynnik-bufor lizujący, natomiast oferowane przez Wykonawcę składają się z 4 odczynników.  2. Izolacja DNA Salmonella zgodnie z wymaganiami powinna być wykonywana ze 100 µl hodowli, a w oferowanym zestawie podana jest objętość 1000 µl hodowli. Ponadto do zestawu oferowanego przez Wykonawcę potrzebny jest dodatkowy odczynnik - alkohol etylowy. Zgodnie z SiWZ zestaw powinien umożliwić izolację bez konieczności wykorzystania innych odczynników niż ten w zestawie.  3. Zestawy do jakościowego wykrywania nie zawierają kontroli negatywnej (PCR grade water).  4. Zestawy do jakościowego wykrywania Salmonella nie posiada wymaganego przez nas certyfikatu NordVal, a zestaw do wykrywania Listeria monocytogenes nie posiada zarówno certyfikatu NordVal i AOAC. Zgodnie z przepisami prawa wykorzystywane metody alternatywne (PCR) w akredytowanym laboratorium urzędowym muszą</p>

	być certyfikowane przez stronę trzecią (przez jednostki certyfikujące uznawane w skali międzynarodowej). Wobec powyższego oferta firmy Fabimex B. i W. Więcek S. j. podlega odrzuceniu.
--	---

4. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnej oferty.

5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

6. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Z-ca Kujawsko-Pomorskiego  
Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii  
Wojciech Młynarek

a/a

BS

