

Bydgoszcz, dnia 03 listopada 2022 r.

Inspekcja Weterynaryjna Wojewódzki Inspektorat Weterynarii

Powstańców Wielkopolskich 10

85-090 Bydgoszcz

.....

[nazwa zamawiającego, adres]

WIWa.272.24.3.2022

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie: Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na **"Świadczenie usługi sprzątania obiektu Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Bydgoszczy."** – znak sprawy **WIWa.272.24.2022.**

Zamawiający, **Inspekcja Weterynaryjna Wojewódzki Inspektorat Weterynarii**, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), udostępnia poniżej treść zapytań do Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej "SWZ") wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9

listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych.

Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej ustrukturyzowanych faktur oraz faktur korygujących za pomocą Platformy Elektronicznego Fakturowania na skrzynkę o numerze PEPPOL: 5540240638.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega zapis wzoru umowy wyrażony w § 8 ust. 6 na: „Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej:

1)nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur w formacie PDF, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 931 ze zm.). Faktury elektroniczne będą

Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: zakup@weterynaria.bydgoszcz.pl. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest Witold Krusiński. Zmiana adresu mailowego i osoby do kontaktu nie wymagają zmiany treści umowy.

2) ustrukturyzowanych faktur oraz faktur korygujących za pomocą Platformy Elektronicznego Fakturowania na skrzynkę o numerze PEPPOL: 5540240638.

Pytanie nr 2

Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

W §7 Projektu Umowy, który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający. Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający. Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy §7 postanowienia o treści: "łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z

tytułu kar umownych, o których mowa w ust. §7 projektu umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto umowy. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej."

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto umowy. *Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega zapis wzoru umowy wyrażony w § 7, poprzez dodanie ust. 4 w brzmieniu „Łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto umowy”. Pozostałe zapisy wzoru umowy wyrażone w §7 pozostają bez zmian.*

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku składania oferty w konsorcjum wystarczające będzie aby jeden z członków konsorcjum posiadała Certyfikat ISO 9001 lub równoważny z zakresu usług porządkowych/utrzymania czystości i tym samym uzyskał maksymalną ilość punktów w kryterium?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w przypadku składania oferty przez konsorcjum, wystarczające będzie aby jeden z członków konsorcjum posiadał i dołączył do oferty ważny certyfikat ISO 9001 lub równoważny z zakresu usług porządkowych/utrzymania czystości i tym samym uzyskał maksymalną liczbę punktów w danym kryterium.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż podstawą oszacowania wartości usługi była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę oraz aktualne uwarunkowania rynkowe.

- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wartość faktur jest taka sama w każdym miesiącu i wynosi: netto – 10 090,00 zł; brutto – 12 410,70 zł.

Pytanie nr 5

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż obecny Wykonawca tj. P.H.U. „ADSUM” Agencja Ochrony Julita Kowalska, nie został ukarany żadnymi karami.

Pytanie nr 6

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź: Obecny Wykonawca otrzymuje należne wynagrodzenie zgodnie z terminami zawartymi w umowie.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź: Zamawiający zgodnie z zapisem wzoru umowy wyrażonym w § 8 ust. 5 „... przewiduje następujące możliwości dokonania zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy:

- 1) zmiany wartości umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT- z dniem wejścia w życie aktu prawnego zmieniającego stawkę, przy czym zmianie ulegnie wyłącznie cena brutto, a cena netto pozostanie bez zmian,**
- 2) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2207).**

Zamawiający informuje, iż szacował wartość przedmiotu zamówienia w oparciu o minimalne wynagrodzenie o pracę oraz minimalną stawkę godzinową podaną na 2023 rok.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem SWZ wyrażonym w pkt. 11 ppkt 11.1 „Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcom”

Pytanie nr 9

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia w oparciu doświadczenie wynikające z umów zawartych w ostatnich latach. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w stosunku do dotychczas wykonywanej umowy dołożył we wzorze umowy w §3 ust. 3 ppkt k i q.

Pytanie nr 10

Uprzejmie poprosimy o wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej na 04.11.2022 na godz. 10:00.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wyznaczył już w SWZ termin wizji lokalnej na dzień 02 listopada 2022 r., na godzinę 11:00 i nie zamierza wyznaczać dodatkowego, nowego terminu wizji lokalnej.