

**Inspekcja Weterynaryjna Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
Powstańców Wielkopolskich 10
85-090 Bydgoszcz**

Bydgoszcz, dnia 18.06.2020 r.

Znak sprawy: WIWa.272.7.2020

Nr pisma: WIWa.272.7.14.2020

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w trybie **przetargu nieograniczonego** na: **Odczynniki chemiczne I**.

1. Informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Przedsiębiorstwo Handlowe VINC

Andrzej Jurkiewicz

ul. Nowodworcowa 11/1

81-581 Gdynia

na: **Zadanie nr 1** – Odczynniki chemiczne I - za cenę **14 398,98 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

MERCK Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B

02-305 Warszawa

na: **Zadanie nr 2** – Odczynniki chemiczne II - za cenę **10 205,31 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o.

ul. Szelągowska 30

61-626 Poznań

na: **Zadanie nr 3** – Odczynniki chemiczne III - za cenę **1 503,06 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

CEREUS WENA

Adam i Grażyna Witkowsy

ul. Biała 19

87-100 Toruń

na: **Zadanie nr 4** – Wzorce mikotoksyn - za cenę **28 347,81 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

LGC Standards Sp. z o.o.

ul. Ogrodowa 27/28

05-092 Łomianki

na: **Zadanie nr 5** – Wzorce kokcydiostatyków - za cenę **10 040,49 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww zadaniu. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

MERCK Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 142B

02-305 Warszawa

na: **Zadanie nr 6** – Rozpuszczalniki do HPLC - za cenę **3 610,05 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

2. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Nr Zadania	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Ilość punktów w kryterium Cena	Ilość punktów w kryterium dostęp do certyfikatów	Ilość punktów w kryterium termin ważności	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Ilość punktów w kryterium „Ilość metod wartości przypisanej”	Ilość punktów w kryterium „Metoda oszacowania”	Łączna ilość uzyskanych punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowe VINC Andrzej Jurkiewicz ul. Nowodworcowa 11/1 81-581 Gdynia (2)	60,00	20,00	0,00				80,00
2	MERCK Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa (5)	60,00		0,00	20,00			80,00
3	SIGMA-ALDRICH Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30 61-626 Poznań (4)	60,00		0,00	14,00			74,00
4	CEREUS WENA Adam i Grażyna Witkowsy ul. Biała 19 87-100 Toruń (3)	60,00		0,00		0,00	0,00	60,00
4	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/28 05-092 Łomianki (7)	49,92		0,00		0,00	0,00	49,92
5	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/28 05-092 Łomianki (7)	60,00		0,00	0,00			60,00
6	S. Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź (1)	----		----	-----			Oferta odrzucona
6	MERCK Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa (5)	54,55		0,00	20,00			74,55
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A 03-902 Warszawa (6)	60,00		0,00	14,00			74,00

3. W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
S. Witko – Sławomir Witkowski Al. Piłsudskiego 143 92-332 Łódź (1)	Oferta odrzucona w zadaniu 6 Uzasadnienie: Art. 89 ust. 1 pkt 2 PZP, Zamawiający w wymaganiach ogólnych dla zadania nr 6 ppkt f) wymagał dołączenia do oferty certyfikatu ISO serii 9000 obejmującego produkcję i testowanie odczynników (zapisy wpisane w zakres certyfikatu), lub posiadanie przez Laboratorium producenta Certyfikatu ISO 17025 lub równoważnego. Certyfikat ISO 9001:2015 nr 1118/S/2018-1 złożony przez Zamawiającego nie obejmuje testowania produktu (zapis nie jest ujęty w certyfikacie) oraz brak certyfikatu ISO 17025 lub równoważnego dla Laboratorium Producenta oferowanych odczynników. Wobec powyższego oferta firmy S. WITKO – Sławomir Witkowski podlega odrzuceniu.

4. Zamawiający nie wykluczył z postępowania żadnej oferty.

5. Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

6. Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.


Z-ca Kujawsko-Pomorskiego
Wojewódzkiego Lektora Weterynarii
Wojciech Młynarek

a/a

BS

