

Bydgoszcz dnia: 2022-07-06

Inspekcja Weterynaryjna Wojewódzki Inspektorat Weterynarii

Powstańców Wielkopolskich 10

85-090 Bydgoszcz

.....

[nazwa zamawiającego, adres]

Pismo: WIWa.272.9.25.2022

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
prowadzonego w Tryb podstawowy bez negocjacji - art. 275 pkt.
1 ustawy Pzp na "**Kultury mikrobiologiczne II**" – znak sprawy
WIWa.272.9.2022.

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

Zadanie nr 1: Diagnostyka mikrobiologiczna I

Merck Life Science Sp. z o.o.

ul. Szelałowska 30

61-626 Poznań

za cenę brutto **41 257.89 zł.**

Uzasadnienie wyboru:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww. zadaniu. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

Zadanie nr 3: Diagnostyka mikrobiologiczna III**BioMaxima S.A.**

Vetterów 5

20-277 Lublin

za cenę brutto **7 632.69 zł.****Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww. zadaniu. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

Zadanie nr 4: Diagnostyka mikrobiologiczna IV**BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów**

Bolesława 13

93-492 Łódź

za cenę brutto **6 674.96 zł.****Uzasadnienie wyboru:**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę wg przyjętych kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Jest to jedyna oferta złożona w ww. zadaniu. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Zadanie częściowe	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium - liczba pkt	Razem
1 - Diagnostyka mikrobiologiczna I	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelałowska 30 61-626 Poznań	1 - Cena - 50.00 2 - Termin dostawy - 0.00 3 - Termin ważności - 0.00 4 - Certyfikaty na stronie internetowej - 10.00 5 - Granulat - 20.00	80,00
3 - Diagnostyka mikrobiologiczna III	BioMaxima S.A. Vetterów 5 20-277 Lublin	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy - 5.00 3 - Termin ważności - 0.00 4 - Certyfikaty na stronie internetowej - 0.00	65,00

4 - Diagnostyka mikrobiologiczna IV	BTL Sp. z o.o. Zakład Enzymów i Peptonów Bolesława 13 93-492 Łódź	1 - Cena - 60.00 2 - Termin dostawy - 0.00 3 - Termin ważności - 0.00	60,00
-------------------------------------	--	---	-------

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Uzasadnienie odrzucenia oferty
2	Argenta Sp. Z o.o. Polska 114 60-401 Poznań	Oferta odrzucona w zadaniu 2 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Zamawiający w wymaganiach ogólnych dla zadania nr 2 opisał termin realizacji dostawy max. 5 dni kalendarzowych (za wyjątkiem poz. 60-90 - dla których termin realizacji dostawy wynosi max. 21 dni kalendarzowych) od dnia złożenia zamówienia. Wykonawca w złożonej ofercie dla zadania nr 2, dla pozycji nr 101 zaoferował termin dostawy wynoszący 21 dni kalendarzowych. Termin realizacji dostawy stanowił jako jedno z kryteriów oceny ofert. Wobec powyższego Zamawiający nie mógł wezwać Wykonawcę do złożenia wyjaśnienia lub uzupełnienia. Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 pkt 5.
4	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	Oferta odrzucona w zadaniu 7 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Skład surowicy różni się od oczekiwanej, używanej do badań w Pracowni Wirusologicznej, na której była przeprowadzana walidacja metody dotyczącej choroby zakaźnej jaką jest wścieklizna. Skład porównywanych surowic różni się w ilości takich składników jak endotoksyna i hemoglobina.
4	Life Technologies Polska Sp. z o.o. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	Oferta odrzucona w zadaniu 8 na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Uzasadnienie: Produkt nie jest oryginalny czyli taki ,którego producentem jest ATCC . Skład jego odbiega od

		<p>oryginalnego. Pracownia wykonywała walidację metody badawczej w kierunku choroby wścieklizny (choroba odzwierzęca-śmiertelna dla człowieka) na produkcie ATCC. Na podstawie analizy składu płynu zaproponowanego w przetargu stwierdzono, że w swoim składzie nie posiada on pirogronianu sodu (płyn ATCC posiada) oraz stężenie wodorowęglanu sodu jest znacznie wyższe (2200mg/l) niż oczekiwane (1500mg/l) w obecnie używanym płynie MEM. Wodorowęglan sodu ma wpływ na środowisko rozwijającej się hodowli komórkowej w pojemniku, na stężenie dwutlenku węgla i pH środowiska, w którym hodowla jest monitorowana. Płyn ATCC jest płynem używanym od początku wykonywania opisanej metody w Pracowni Wirusologicznej, na nim pracownia wykonywała walidacje metod i dzięki niemu tkanka jest utrzymana w ciągłości co wpływa również na ciągłość wykonywania zleconych pracowni badań.</p>
--	--	--

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

a/a

KS